

8:1 Asili Ya Yesu: Dibaji

Inabidi iwe ni moja ya fikira kubwa zaidi za kuhuzunisha katika ukristo ya kuwa Yesu Kristo hajakata heshima na kuinuliwa vinavyomstahili kwa sababu ya kushinda dhambi, kwa kuendeleza tabia kamilifu. Fundisho lililoenea la watu linamfanya Yesu ni Mungu mwenyewe. Kwa kuwa Mungu hajaribiwi (Yakobo 1:13) na wala hawezi kufanya dhambi. Kwa hiyo maisha yake hapa duniani yatakuwa ya kujisingizia, akiishi nje ya yale yanayowakabili wanadamu, lakini bila ya hisia za kiroho na kwa mwili kuchagua kati ya mambo mawili yanayowakabili watu, kwa kuwa yeye mwenyewe hakudhurika nayo.

Mawazo yao kwa mbali, makundi kama wamormoni na mashahidi wa Yehova kwa uzuri wanashidwa kufahamu ajabu ya Kristo ya kuwa ni Mwana pekee wa Mungu. Kwa hivi asingekuwa Malaika au mwana wa kawaida wa Yusufu? Watu wengine wamedokeza kwamba wakati wa maisha yake mwili wa Kristo ulikuwa kama ule wa Adamu kabla ya kuanguka. Mbali ya kukosa ushahidi kutoka kwenye Biblia kwa mtazamo huu, kufahamu ya kwamba Adamu aliumbwa na Mungu toka katika mavumbi kunakosekana, wakati Yesu 'aliumbwa' kwa kuzaliwa na Mungu ndani ya tumbo la Mariamu. Basi, ingawa Yesu hakuwa na baba binadamu, mimba yake ilitungwa na kuzaliwa kama sisi kwa jinsi zote. Watu wengi hawakubali ya kuwa mtu mwenye mwili wa dhambi ulio wetu aliweza kuwa na tabia kamilifu. Ni ukweli ambao ni kizuizi cha kumwamini Kristo katika imani ya kweli.

Kuamini ya kuwa Yesu alikuwa na mwili kama wetu, bali hakuwa na dhambi kwa tabia yake, sio rahisi daima kushinda majaribu haya. Taarifa za maisha yake kikamilifu zimeandikwa kwa kirefu, zimeungana pamoja na maneno mengi ya Biblia yanayokana kuwa Yesu alikuwa Mungu, kwa kuthibitisha ufahamu na imani katika Kristo wa kweli. Ni vyepesi mno kudhani kwamba alikuwa Mungu mwenyewe, na kwa sababu hii alikuwa mkamilifu mwenyewe bila sharti. Hata hivyo mtazamo huu unahitaji ushindi mkuu ambao Yesu alishinda dhambi na mwili wa kibinadamu.

Alikuwa na mwili wa kibinadamu; alishiriki kila moja ya mienendo yetu ya kutaka kufanya dhambi (Ebra 4:15), hata hivyo alishinda kwa kujiweka kwenye njia ya Mungu na kutafuta msaada toka kwake ili kushinda dhambi. Kwa hiari Mungu alimtoa, kwa upana na kwamba "Mungu alikuwa ndani ya

Kristo, akiupatanisha ulimwengu na nafsi yake" kwa njia ya mwanee mwenyewe kabisa (2 Kor 5:19)

8.2 Tofauti zilizopo kati ya Mungu na Yesu

Upo uwiano mzuri wa kuupokea kati ya maneno hayo yanayotia mkazo kiwango ambacho "Mungu alikuwa ndani ya Kristo", na hayo yatokezayo ubinadamu wake, fungu la maneno ya sasa yanamfanya Yesu asiweze kuwa Mungu mwenyewe kwa kuthibitisha kwa Biblia jambo hilo, "Mungu kabisa ambaye ni Mungu" kama mafundisho ya utatu kwa makosa yanavyosema. (Msemo huu: "Mungu kabisa ambaye ni Mungu" ulitumiwa kwenye baraza la Nicea katika mwaka wa 325 BK, ambako wazo la Mungu kuwa na 'nafsi tatu' lilitangazwa kwa mara ya kwanza, halikujulikana kwa wakristo wa kwanza) Neno 'utatu' halipatikani katika Biblia. Somo la 9 linachimba zaidi katika ushindi wa Kristo juu ya dhambi kabisa na sehemu ya Mungu ndani yake. Tunapoanza masomo haya, tukumbuke ya kuwa wokovu kuja kuupata unahitaji kumfahamu vyema Yesu Kristo wa kweli (Yohana 3:36; 6:53; 17:3). Mara moja tukifahamu ukweli wa yeye kushinda dhambi na mauti, tunaweza kubatizwa katika jina lake ili tushiriki wokovu huu.

Moja ya maelezo mafupi yaliyo wazi ya uhusiano kati ya Mungu na Yesu yanapatikana katika 1Tim 2:5; "Mungu ni **mmoja** na **mpatanishi** kati ya Mungu na wanadamu ni mmoja, **mwanadamu**, Kristo Yesu ; Fikira juu ya maneno yaliyojitokeza sana yanatuongoza kwenye dhana inayojitokeza baada ya kufikiri sana ifuatavyo:-

Kuwepo Mungu mmoja tu, basi haiwezekani Yesu awe ni Mungu; ikiwa Baba ni Mungu na Yesu naye ni Mungu, basi wapo Miungu wawili. "Lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba" (1Kor 8:6) 'Mungu Baba' kwa sababu hii ni Mungu pekee. Basi haiwezekani kwamba kunaweza kuwapo Mungu aliyejitenga aitwae 'Mungu mwana' kama mafundisho potufu ya utatu yasemavyo. Vivyo hivyo Agano la kale linatoa maelezo ya kumhusu YAHU, Mungu mmoja akiwa ni Baba (mfano Isaya 63:16; 63:8)

Nyongeza kwa Mungu huyu mmoja, kuna mpatanishi mwanadamu Kristo Yesu"-..... na mpatanishi mmoja....."Hili neno 'na' linaonyesha tofauti iliyopo kati ya Mungu na Kristo.

- Kristo kuwa"mpatanishi"maana yake ni kwamba yeye husimama kati ya- hivyo yeye ni mjumbe. Mpatanishi kati ya binadamu mwenye dhambi na Mungu asiye na dhambi hawezi kuwa na dhambi Mungu mwenyewe; ilibidi awe mtu asiye na waa, aliye na mwili ulio na dhambi wa mwanadamu."Mwanadamu Kristo Yesu"tunaachwa bila shaka kwenye usahihi wa maelezo haya. Hata kama alikuwa akiandika baada ya kupaa kwa Yesu, Paulo hamsemi"Mungu Kristo Yesu".

Mara kadha tumekumbushwa kuwa"Mungu si mwanadamu"(Hes 23:19; Hosea 11:9); lakini ni wazi Kristo alikuwa ni"mwana wa Adamu", kama alivyoitwa mara nyingi katika Agano Jipya,"mwanadamu Kristo Yesu". Alikuwa ni"mwana wa aliye juu"(Luka 1:32). Mungu akiwa 'Juu' inaonyesha ana kipeo cha juu; Yesu kuwa"mwana aliye juu"inamaana hakuwa Mungu mwenyewe katika utu. Lugha kabisa ya Baba na Mwana ambayo imetumika kumhusu Mungu na Yesu, ni dhahirri haiwafanyi kuwa wapo sawa. Ingawa mwana anaweza kuwa na mifano halisi na baba yake, haiwezi kuwa ni mmoja yule yule, wala kuwa mzee kama baba yake.

Kwa kukubaliana na hii habari, kuna hesabu dhahiri iliyo tofauti kati ya Mungu na Yesu' ambayo ni wazi inaonyesha ya kuwa Yesu hakuwa Mungu mwenyezi

MUNGU

YESU

"Mungu hawezi kujaribiwa
(Yakobo 1:13)

Watu hawawezi kumwona Mungu
1 Tim 6:16 Kut. 33:23)

Mungu hawezi kufa - Hapatikani
na mauti (Zab 90:2; ! Tim 6:16)

Kristo"alijaribiwa sawasawa na sisi
kaika mambo yote (Ebr 4:15)

Watu walimwona Yesu na
walimpapasa (Yohana 1:1 huu ni
mkazo

Kristo alikufa kwa siku tatu (Math
12:40; 16:21).

Tujaribiwapo, tunasukumwa na tendo la kuchagua kati ya kutenda dhambi na kumtii Mungu. Aghalabu tunachagua kumwasi Mungu naye Kristo alikuwa na uamuzi ule ule, bali daima alichagua kuwa mtii. Kwa sababu hii alikuwa na uwezekano wa kutenda dhambi, ingawa hakutenda kwa kweli. Mungu hadhaniwi kwamba anauwezekano wowote wa kufanya dhambi. Tumeonyeshwa kuwa mzao wa Daudi aliyeahidiwa kwa 2 Sam 7: 12-16 ni dhahiri alikuwa Kristo. Mstari wa 14 unasema uwezekano wa Kristo kufanya dhambi ;"Akitenda dhambi nitamwadhibu".

8.3 Asili Ya Yesu

Neno 'hali ya tabia' inatajwa kwa tabia ya kawaida sehemu muhimu ilivyo. Tumeonyesha katika somo la 1 ya kwamba Biblia inazungumzia hali ya tabia mbili - hiyo ya Mungu na hiyo ya binadamu. Kwa hali ya Mungu hawezi kufa, kujaribiwa n.k. Ni dhahiri kwamba Kristo hakuwa na mwili wa Mungu wakati wa maisha yake. Kwa hiyo Yesu alikuwa mwenye mwili wa mwanadamu kabisa. Kutokana na maelezo yetu ya neno 'hali ya tabia' itakuwa dhahiri kwamba Yesu hakuweza kuwa na miili miwili wakati ule ule. Ni muhimu kuelewa kuwa Kristo alijaribiwa kama sisi (Ebr 4:16) ili kwamba kwa kushinda kikamilifu majaribu aweze kuupata msamaha kwa ajili yetu. Mawazo mabaya ambayo ni msingi wa majaribio yetu yanakuja toka ndani ya mioyo yetu (Marko 7:15-23) toka ndani ya miili yetu wanadamu (Yakobo 1:13-15). Basi, ilikuwa ni lazima, kwamba Kristo awe na mwili wa binadamu ili kwamba aweze kuonja na kuyashinda haya majaribu.

Waebrania 2:14-18 yamewekwa yote haya kwa maneno mengi:-

"Basi, kwa kuwa watoto (sisi) wameshiriki damu na mwili (mwili wa kibinadamu) naye vivyo hivyo alishiriki yayo hayo (yaani hali ya tabia ile ile) ili kwa njia ya mauti amharibu..... ibilisi..... Maana ni hakika, hatwai asili ya Malaika bali anatwaa asili (hali ya tabia) ya mzao wa Ibrahimu. Hivyo ilimpasa kufananishwa na ndugu zake katika mambo yote, apate kuwa kuhani mkuu mwenye rehema,...ili afanye suluhu(upatanisho) kwa dhambi za watu wake.

Na kwa kuwa mwenyewe aliteswa alipojaribiwa, aweza kuwasaidia wao wanaojaribiwa”.

Maneno haya yanaweka mkazo wa ajabu juu ya ukweli wa kwamba Yesu alikuwa wa asili ya mwanadamu: "Yeye naye vivyo hivyo" alishiriki yayo hayo (Ebra 2:14). Fungu hili linatumia maneno matatu yote yenye maana moja, kuleta maana alihisiriki asili "ile ile"; taarifa ingesema 'alishiriki tu', bali inasisitiza "alishiriki yayo hayo" Mstari wa 16 Waebrania mlango wa 2 kwa mfano mmoja unatoa maana ya kuwa Kristo hakuwa na asili ya malaika, kwa kuwa alikuwa mzao wa Ibrahimu, aliyekuja kuleta wokovu wa mkutano wa waaminio ambao wamekua wazao wa Ibrahimu. Kwa sababu hii, ilikuwa ni muhimu kwa Kristo awe na asili ya binadamu. Kwa namna yoyote ilimpasa kufananishwa na ndugu zake (Ebra 2:17) ili kwamba Mungu aweze kutupatia msamaha kwa njia ya dhabihu ya Kristo. Kusema kwamba Yesu hakuwa na mwili wa kibinadamu kabisa basi ni kutojua misingi kabisa ya habari njema za Kristo.

Popote waamini waliobatizwa wakitenda dhambi, wanaweza kumjia Mungu kwa kuungama dhambi zao kwa sala kupitia Kristo (1Yoh 1:9); Mungu anajua kwamba Kristo alijaribiwa kutenda dhambi hasa kama wao, bali alibaki kuwa mkamilifu, akashinda kabisa lile jaribu linalowashinda. Kwa sababu hii Mungu kwa ajili ya Kristo anaweza kutusamehe (Efeso 4:32). Basi, ni lazima tufahamu ni jinsi gani Kristo alijaribiwa kama sisi, na ilihitajika awe na mwili kama wetu kuwezesha hili. Waebrania 2:14 ni dhahiri inasema kwamba Kristo alikuwa na mwili na damu kuwezesha hili. "Mungu ni Roho" (Yn. 4:24) kwa asili, na ingawa ana mwili wenye kuonekana, ukiwa ni 'Roho' hana mwili wa nyama na damu. Kristo akiwa na mwili wa "nyama" maana yake ni kwamba kwa vyovyote hakuwa na asili ya Mungu wakati wa maisha yake.

Majaribio yaliyotangulia ya watu kushika neno la Mungu, yaani kushinda jaribu kabisa yote yalishindikana. Kwa sababu hiyo "Mungu kwa kumtuma mwanawe mwenyewe katika mfano wa mwili ulio na dhambi na kuwa dhabihu ya dhambi, aliihukumu dhambi katika mwili (Rum 8:3).

"Dhambi" ni kutaja uelekeo wa kuvunja sheria ambapo ni tabia yetu ya asili. Hii tayari tumeipa kipaumbele na tutaendelea kufanya hivo "kisha mshahara wa dhambi ni mauti". Ili kujiondoa kwenye hatari hii, binadamu anahitaji msaada toka nje. Yeye mwenyewe aonekana kutoweza kukamilika;

kujikomboa hakukumo na hukumu ndani ya nyama za mwili. Basi, Mungu ameingila kati na kutupa mwanawe mwenyewe ambaye alikuwa na 'mwili wa nyama ulio na dhambi ambao sisi tunao'pamoja na mvuto wa kuelekea kutenda dhambi kama sisi tulivyo wepesi kufanya dhambi. Tofauti na binadamu yoyote Kristo alishinda kila jaribu, ingawa alikuwa na uwezekano wa kuvunja sheria kama tulivyo. Rum 8:3 hueleza jinsi Kristo alivyo na mwili wa kibinadamu ni "mwili ulio na dhambi". Mistari michache iliyotangulia Paulo alisema jinsi gani ndani ya mwili "halikai neno jema", na namna kwa asili mwili unavyopinga kumtii Mungu (Rum 7:18-23). Katika maneno haya yote yanastahajabisha zaidi kusoma ya kuwa Kristo alikuwa na "mwili ulio wa dhambi" katika Rum 8:3. Ilikuwa sababu hii na huko kushinda mwili wake, hata tunayo njia ya kuupuka mwili wetu; kwa nguvu Yesu alijua hali ya dhambi ya asili ndani ya mwili wake kidokezao cha kwamba alikuwa "mwema" na mkamilifu wa tabia ya asili alijibu: "Kwanini kuniita mwema? Hakuna aliye mwema ila mmoja, ndiye Mungu" (Marko 10:17,18)

Wakati mwingine watu walianza kushuhudia ukuu wa Kristo kwa sababu ya mfululizo wa miujiza ya kuonekana dhahiri aliyoifanya. Haya hayakumpatia faida "kwa kuwa yeye aliwajua wote, na kwa sababu hakuwa na haja na mtu kumshuhudia habari za wanadamu" (Yn. 2:23-25). Kwa sababu ya elimu yake ya kujua mwili wa mwanadamu (alijua yote kuhusu huu), Kristo hakutaka watu wamsifu yeye mwenyewe kwa haki yake mwenyewe, kwa kuwa alijua ni kiasi gani uovu ulivyokuwamo ndani ya mwili wake mwenyewe wa kibinadamu.

8.4 Ubinadamu Wa Yesu

Taarifa zilizo katika injili zinatoa mifano mingi jinsi Yesu alivyo kuwa na mwili wa mwanadamu kikamilifu. Habari imetolewa ya kwamba alichoka akaketi vihi hivyi kisimani (Yn 4:6) "Yesu alilia", Lazaro alipokufa (Yn 11:35). Kwa ukubwa sana, taarifa ya mateso yake ya mwisho yamekuwa ni ushahidi wa kutosha wa ubinadamu wake: "Sasa roho yangu imefadhaika", alikiri alipomwomba Mungu amuokoe toka kwenye kifo chake cha msalaba (Yn 12:27). "Aliomba akisema, Baba yangu ikiwezekana kikombe hiki kiniepuka (cha mateso na mauti); walakini si kama nitakavyo mimi, bali

kama utakavyo wewe"(Math 26:39). Mstari huu unaonyesha kwamba kwa namna nyingine nia ya Kristo, au matakwa, yalikuwa tofauti na nia ya Mungu.

Wakati wa maisha yake yote Kristo alitoa mapenzi yake kwa kuyaelekeza kwa yale ya Mungu akijitayarisha kwa ajili ya majaribio ya mwisho msalabani. Mimi siwezi kufanya neno mwenyewe; kama nisikiavyo ndivyo nihukumuvyo; na hukumu yangu ni ya haki; kwa sababu siyafuati mapenzi yangu mimi; bali mapenzi yake aliyenituma"(Yn 5:30). Tofauti hii kati ya mapenzi ya Kristo na ya Mungu ni ushahidi wa kutosha kwamba Yesu hakuwa Mungu.

Katika maisha yetu tunategemewa kukua katika maarifa ya kumjua Mungu, tukijifu- nza kutokana na majaribu tunayopata katika maisha. Kwa hili, Yesu alikuwa ni mfano wetu mkuu. Hakuwa na majaribu kamili ya Mungu yaliongzwa ndani yake zaidi kuliko tuliyonayo. Tangu utoto,"Yesu akazidi kuendelea katika hekima na kimo (yaani, kukua kiroho mfano Efe 4:13), alimpendeza Mungu na wanadamu (Lk 2:52)."Yule mtoto, akakua akaongezeka nguvu (akakua) katika roho"(Luka 2:40). Mstari hii miwili inaonyesha ukuaji wa mwili wa Kristo ikiwa sambamba na kukuwa kwake kiroho; maendeleo ya ukuaji ulitoka ndani yake pande mbili kwa kawaida na kwa kiroho. Ikiwa "mwana ni Mungu", kama imani ya Athanasi isemavyo kuhusu 'utatu', hii isengewezekana. Hata mwisho wa maisha yake, Kristo alikiri kwamba hakujua hasa ni lini atarudi mara ya pili, ingawa Baba alijua (Marko 13:32).

Kutii mapenzi ya Mungu ni jambo lingine yanatupa sote kujifunza kwa kipindi chote cha wakati. Naye Kristo ilimpasa kupitia njia ya kujifunza kumtii Baba yake, kama ipasavyo mwana yeyote."Na ingawa ni mwana, alijifunza kutii (yaani kumtii Mungu) kwa mateso hayo yaliyompata; naye alipokukwisha kukamilishwa (yaani, akiisha kua ki- roho), akawa sababu ya wokovu wa milele."Kwa matokeo yake kamili ya kukua kiroho (Ebr 5:8,9), Wafilipi 2:7,8 (zaidi limefafanuliwa katika somo la kuacha kitambo kilichoandikwa sehemu ya 27) imetoa taarifa ya hii njia moja ya kukua Yesu kiroho, na kuishia kwenye mauti ya msalabani."Alijifanya hana utukufu, akatwaa namna ya mtumwa (yaani kwa mwenendo)..... alijinyenyekeza akawa mtii..... mauti ya msalaba."Msemo uliotumika hapa unaeleza jinsi gani kwa fahamu Yesu hakugeuka katika maendeleo ya

kiroho, mwenyewe akijinyenyekeza zaidi na zaidi, kwa sababu hiyo"akawa mtii"kufanya mapenzi ya Mungu ili afe msalabani, Hivyo basi"akakamiliswa" kwa kuitikia kwa usahihi mateso yake.

Ni dhahiri kutokana na hii Yesu ilimpasa kuwa na fahamu, bidii yake mwenyewe kuwa mwenye haki; hakulazimishwa kuwa hivyo na Mungu, tendo ambalo lingemfanya yeye kuwa ni wa bandia tu. Kwa kweli Yesu alitupenda, aliutoa uhai wake msalabani toka kuendesha hivi. Mkazo ule ule juu ya upendo wa Kristo kwetu ingekuwa sio kweli ikiwa Mungu ndiye aliye mshurutisha kufa msalabani (Efe. 5:2,25; Uf 1:5; Gal2:20). Ikiwa Yesu alikuwa ni Mungu, basi asingekuwa na uchaguzi bali kuwa mkamilifu, ndipo afe juu msalabani. Kama Yesu alikuwa na chaguzi hizi, zatufanya tufahamu upendo wake, ili tutengeneze uhusiano wetu naye.

Ilikuwa sababu ya hiari ya Kristo kujitoa uhai wake hata Mungu akapendezwa naye: Ndiposa "Baba anipenda, kwa sababu nautoa uhai wangu ili ni utwae tena. Hakuna mtu aniondoleye bali mimi nautoa uhai mwenyewe." (Yn. 10:17,18). Mungu akiwa amependezwa mno na utiifu wa hiari wa Kristo ni vigumu kuelewa ikiwa Yesu alikuwa Mungu, akiishi toka maisha ya kibinadamu kama kwa namna nyingine ya ushahidi wa kuwa pamoja na mwanadamu aliye wa dhambi (Math 3:17; 12:18;17:5). Taarifa hizi za Baba kufurahia utii wa mwanawe, ni ushahidi wa kutosha kuwa Kristo alikuwa na uwezekano wa kuasi, bali akiwa anasikia mwenyewe nafsini alichagua kutii.

KRISTO KUTAKA WOKOVU.

Kwa sababu ya asili yake ya mwanadamu, Yesu alipata ugonjwa mdogo uchovu n.k kama sisi tupatavyo. Kwa hiyo kinachotokea ni kwamba asingalikufa msalabani, angekufa kwa namna yeyote kama kwa uzee. Kwa mtazamo huu Yesu alihitaji kuokolewa na Mungu toka kwenye mauti. Kwa mkazo akitambua hili, Yesu "alimtolea yule awezaye kumwokoa na kumtoa katika mauti; maombi na dua pamoja na kulia sana machozi, akasikilizwa kwa jinsi alivyokuwa mcha Mungu" (Ebra 5:7). Jambo la hakika ni kwamba Kristo alimwomba Mungu kusudi amwokoe kutoka katika mauti halielezwi lolote la yeye kuwa Mungu ndani ya mtu. Baada ya ufufuo wa Kristo, mauti "haimtawali tena" (Ram 6:9), ukidokeza ya kuwa hapo awali alikuwa na mwili uliotawaliwa na mauti.

Zaburi nyingi ni za kutabiriwa kwa Yesu; wakati aya zingine kutoka zaburi zikinukuliwa kumhusu Kristo katika Agano jipya, inafaa kusadiki ya kwamba mistari mingine katika Zaburi yamhusu yeye vile vile. Kuna idadi ya sababu ambazo zimekaziwa kwa kuonyesha ya kuwa Kristo anahitaji wokovu toka kwa Mungu.

- **Zab 91:11,12** imenukuliwa kumhusu Yesu katika Math 4:6. Zaburi 91:16 inatoa utabiri jinsi gani Mungu alimpa Yesu wokovu "Kwa siku nyingi (yaani uzima-wa milele) nitamshibisha, nami nitamuonyesha wokovu wangu". Zab.
- : 69:21 kusulubiwa kwa Kristo (Math 27:34); Zaburi, nzima yatoa mawazo ya Kristo juu ya msalaba; "Ee Mungu uniokoe....Uikaribie nafsi yangu, uikomboa Mungu wokovu wako utaniinua"(Mst 1,18,29.).
- **Zab. 89** ni ufafanuzi juu ya ahadi ya Mungu kwa Daudi kumuhusu Kristo. Kuhusu Yesu, Zaburi 89:26 ilitabiri "Yeye ataniita (Mungu), wewe Baba yangu. Mungu wangu na mwamba wa wokovu wangu".

•
Maombi ya Kristo kwa Mungu ili kupata wokovu yalisikiwa; alisikiwa kwa ajili ya yeye kuwa kiroho, sio kwa sababu ya nafsi yake katika 'utatu' (Ebra 5:7) Ya kwamba Mungu alimfufua Yesu na kumtukuza na mwili usiopatikana na mauti ni msemu mkuu kwenye Agano Jipya.

- "Mungualimfufua Yesu..... Mtu huyo Mungu amemtukuza kwa mkono wake wa kiume, awe Mkuu na Mwokozi"(Mdo 5:30,31).
- "Mungu.....amemtukuza mtumishi wake Yesu,..... ambaye Mungu amemfufua katika wafu"(Mdo 3:13,15).
- "Yesu huyo Mungu alimfufua"(Mdo 2:24,32,33).
- "Yesu mwenyewe alitambua yote haya alipomuomba Mungu amtukuze (Yohana 17:5; 13:32; 8:54).

Ikiwa Yesu alikuwa ni Mungu mwenyewe, basi mkazo wote huu ungekuwa nje ya maana iliyoongelewa, kwa kuwa Mungu hawezi kufa. Yesu asingekuwa na haja ya kuokolewa ikiwa alikuwa ni Mungu. Kama alikuwa ni Mungu aliyemtukuza Yesu yanatolewa maelezo ya ubora wa Mungu zaidi yake, na utofauti wa Mungu na Yesu. Kristo hakuwa "Mungu wa milee kabisa (mwenye) miili miwili.....mwili wa uungu na wa kibinadamu", kama nakala 39 za kwanza za Kanisa la Uingereza zisemavyo. Kwa maana kabisa ya neno, kiumbe anaweza kuwa na asili moja tu. Ushahidi tunauweka ni wa kuvunja kuwa Kristo alikuwa na asili yetu wanadamu.

8.5 Uhusiano Wa Mungu Na Yesu

Kupima ni jinsi gani Mungu alimfufua Yesu kunatuongoza tufikirie uhusiano kati ya Mungu na Yesu. Ikiwa wote wawili ni wa "usawa pamoja"..... milele pamoja; kama fundisho la utatu pamoja linavyosema, basi tungetegemea uhusiano wao kuwa huo wa uwiano ulio sawa. Tayari tumeona ushahidi mkubwa wa kuwa hili haliko hivyo. Uhusiano kati ya Mungu na Kristo ni hali moja kati ya mume na mke; "kichwa cha kila mwanaume ni Kristo; na kichwa cha mwanamke ni mwanamume; na kichwa cha Kristo ni Mungu" (1Kor 11:3). Mwanamume akiwa ni kichwa cha mke, basi Mungu ni kichwa cha Kristo, ingawa wana kusudi lile la umoja kama linavyokuwepo kati ya mke na mme. Hivyo "Kristo ni wa Mungu" (1Kor 3:23), kama mke anavyomhusu mwanamume

Mungu Baba mara nyingi ameelezea kwa maneno kuwa Kristo ni wa Mungu. Uhakika wa kwamba Mungu amesemwa kuwa ni "Mungu ni Baba wa bwana wetu Yesu Kristo" (1Petro 1:3; Efe 1:17) hata baada ya Kristo kupaa kwenda mbinguni, kunaonyesha ya kuwa huu sasa ni uhusiano wao, kama ulivyokuwapo wakati wa maisha ya mwili hapa duniani. Mara nyingi mkazo umetiwa na hao waminio katika utatu pamoja ya kwamba Kristo amesemwa tu kuwa chini- mdogo kuliko Mungu ni wakati wa maisha yake duniani. Nyaraka katika Agano jipya ziliandikwa miaka mingine baadaye Kristo alipopaa kueleke mbinguni, lakini bado Mungu amesemwa kuwa Kristo ni wa Mungu na Baba. Bado Yesu anasema Baba ni Mungu wake Ufunuo, kitabu cha mwisho cha Agano Jipya, kiliandikwa karibu miaka 30 baada ya Kristo kutukuzwa na kupaa, lakini kinasema Mungu ni "Mungu na baba yake (Kristo)" (Uf 1:6 U.V) katika kitabu hiki Kristo aliyefufuliwa na kutukuzwa alitoa ujumbe kwa waminio. Analitaja "hekalu la Mungu wangu.... Jina la Mungu wangu..... mji wa Mungu wangu" (Uf 3:12). Hivi inathibitisha ya kwamba hata sasa anadhani Baba kuwa ni Mungu wake na kwa sababu hii yeye (Yesu) sio Mungu.

Wakati wa maisha yake ya mwili wa kufa, Yesu alimtaja Baba yake kwa njia hii. Alisema napaa kwenda kwa "Baba yangu na Baba yenu; na kwa Mungu

wangu na Mungu wenu"(Yohana 20:17). Msalabani Yesu alionyesha ubinadamu kabisa : Mungu wangu, Mungu wangu, kwa nini umeniacha? (Math 27:46). Maneno haya hayawezi kueleweka ikiwa yanasemwa na Mungu mwenyewe. Uhakika wa kwamba Yesu alimtolea dua Mungu"na kulia sana na machozi"ndani yake wenyewe inaonyesha hali ya kweli ya uhusiano wao (Ebra 5:7; Luka 6:12).ni bayana Mungu hawezi kujiombea mwenyewe. Hata sasa, Kristo anamuomba Mungu kwa ajili yetu (Rum 8:26,27; 2Kor 3:18 U.V).

Sasa tumeonyesha kwa maelezo ya kwamba uhusiano wa Mungu na Kristo wakati wa maisha yake duniani haukuwekwa kimsingi tofauti na sasa ulivyo. Kristo amesimulia kuwa Mungu ni Baba yake na Mungu wake, naye alimwomba Yeye; nafasi iyo hiyo inapatikana sasa, baada ya ufufuo na kupaa kwa Kristo. Wakati wa maisha yake duniani, Kristo alikuwa mtumishi wa Mungu (Mdo 3:13,26; Isaya 42:1; 53:11). Mtumishi hufanya mapenzi ya Bwana wake, na kwa njia yeyote hawi sawa na bwana wake (Yohana 31:16). Kristo alitia mkazo wa kwamba uwezo na mamlaka aliyokuwa nayo vilitoka kwa Mungu, sio kutoka kwake mwenyewe;"Mimi siwezi kufanya neno mwenyewe.... Sitafuti..... bali mapenzi yake aliyenituma ... Mwana hawezi kutenda neno mwenyewe....."(Yn.5:30,19).

Tumeacha kitambo sehemu ya 27: “Akiwa Yuna na namna ya Mungu”

“.....Yesu alikuwa yuna namna ya Mungu, naye hakuona kule kuwa sawa na Mungu kuwa kitu cha kushikamana nacho; bali alijifanya hana utukufu, akatwaa namna ya mtumwa"(Flp 2:5-11). Aya hizi zimechukuliwa kuwa na maana ya kwambaYesu alikuwa ni Mungu, lakini alipozaliwa akawa binadamu. Ikiwa jambo hili ni kweli, basi kila kipengele kilicho katika masomo ya 7na 8 inabidi yaelezewe mbali vile vile. Imekubalika kwamba aya moja hairuhusiwi kuachana na maana yeyote ya mafundisho ya Biblia. Ni jambo la maana kwamba hili ndilo fungu pekee la maneno ambalo

laweza kuwekwa mbele ili kueleza mtengano wa 'kukosekana kiungo' katika wazo la wanaoamini katika utatu pamoja - ni jinsi gani Yesu alihama toka kuwa ni Mungu katika Mbingu na kuwa kitoto kichanga ndani ya tumbo la Mariamu. Uchambuzi ufuatao unataka kuonyesha kwa maneno maana ya fungu hili hasa lilivyo.

1. Kuna idadi ya maneno ambayo karibu yanatoka ndani ya fungu hili ambayo yanaachana kabisa na wazo la wanaoamini katika utatu:
 - a) "Kwa hiyo tena Mungu alimwadhimisha mno", Yesu, "akamkirimia yaani alimpa jina" (mst 9) yaonyesha kwamba Yesu hakujiaadhimisha mwenyewe - ni Mungu aliyefanya hivyo. Imetokea kuwa hakuwa kwenye hali ya kuadhimishwa kabla Mungu hajamfanyia hivi, kwenye ufufuo wake.
 - b) Muunganiko mzima wa mfululizo wa matendo ya kujinyenyekeza Kristo mwenyewe na baadaye kuadhimishwa na Mungu yote yalikuwa kwa ajili ya utukufu wa "Mungu Baba" (Mst 11). Mungu Baba kwa sababu hii hana uwiano ulio sawa na Mwanae.
2. Maneno yenyewe ya fungu hili inabidi yapimwe kwa uangalifu. Paulo haanzi tu kusema kuhusu Yesu 'nje ya utaratibu'. Anataja moyo wa Yesu katika Wafilipi 1:8. Tukirudi katika Wafilipi 1:27 Paulo anaanza kusema umuhimu wa hali yetu ya moyo. Hii imekuzwa katika aya za awali za sura ya 2; "Mwe na nia moja..... roho- moyo mmoja..... mkinia mambo..... kila mtu asiangalie mambo yake mwenyewe, bali kila mtu aangalie mambo ya wengine. Iweni na nia moyo uo huo ndani yenu, ambayo ilikuwamo pia ndani ya Kristo Yesu..." (Wafilipi 2:2-5). Basi Paulo anazungumzia umuhimu wa kuwa na moyo, nia kama wa Yesu, alijitoa kuwatumikia wengine kwa upole. Aya zinazofuata kwa sababu hii zinaainisha juu ya ubinadamu wa moyo ambao Yesu alionyesha, si kuzungumzia badiliko lolote la mwili.
3. Yesu alikuwa, "Yuna namna ya Mungu" Tumeonyesha katika somo la 8:3 ya kuwa Yesu alikuwa wa asili ya mwanadamu na kwa hiyo huu hauwezi kumtaja Kristo akiwa na mwili wa Uungu. Biblia habari njema B.H.N fungu hili la maneno lina upotoshaji mkubwa hapa. Kwa kupita, ijulikane ya kuwa matoleo mengine ya siku hizi yamepanga 'usomaji rahisi', yameelekea kurahisisha juu ya maana halisi ya maneno ya Kiyunani, nayo yameelekea kutoa ufafanuzi kuliko kutafsiri kwa maneno

ya hakika. Wafilipi 2:5-8 huu ni mfano uliojulikana tangu zamani. Walakini, huu sio kuvunja sifa yao katika kutumia kwa namna nyingine.

“Namna”(Kiyunani ‘morphe’) haiwezi kutajwa asili ya mwili imethibitishwa na Flp 2:7 akenywa Kristo akitwaa ‘namna ya mtumwa’. Alikuwa yuna namna ya Mungu, lakini akatwaa namna ya mtumwa. Mwili wa asili wa mtumwa hauna tofauti na ule wa binadamu yeyote mwingine. Kwa mapatano na maneno yenyewe, tunaweza kwa usalama kufasiri huu kuwa na maana ya kuwa ingawa Yesu alikuwa mkamilifu alikuwa na nia kama ya Mungu kabisa, lakini akapenda kutwaa mwenendo wa mtumwa. Aya zingine zilizofuata Paulo anatutia moyo "tufanane na kufa kwake (Kristo)" (Wafilipi 3:10). Tushiriki ‘morphe’, namna ya Kristo aliyotonyesha kwa kifo chake. Hii haina maana hatuwezi kushiriki mwili wake aliokuwa nao wakati ule, kwa kuwa tayari tuna mwili wa kibinadamu. Tusijibadilishe wenyewe mwili huu, bali tunahitaji kubadili mwendo wa kuwaza, ili kwamba tuweze kuwa na morphe au mfano wa akili aliyokuwa nayo Kristo kwa kufa kwake.

Neno la Kiyunani ‘morphe’ maana yake ni mfano chapa au kufanana. Wanadamu wamesemwa wana "mfano(morphe) wa utauwa" (2Tim 3:5). Gal 4:19 yamsema "Kristo aumbike-awe Morphe ndani yenu" waaminio. Kwa kuwa alikuwa na tabia timilifu, mwendo wa ukamilifu kama Mungu kwa kuwaza, Yesu alikuwa "yuna namna ya Mungu". Kwa sababu hii hakuona kule kuwaza au kujua ya kwamba kwa maana hii alikuwa mmoja pamoja na Mungu. B.H.N. inatoa tafsiri tofauti kwa fungu hili la maneno ikisema lakini hakufikiri kwa kule kuwa sawa na Mungu ni "kitu cha kung'ang'ania kwa nguvu". Ikiwa tafsiri hii ni sahihi (ambayo vile vile inasaidiwa na U.V kwa sehemu) basi hii inatia kosa, kabisa wazo la kwamba Yesu alikuwa ni Mungu. Kulingana na B.H.N tafsiri yake, Yesu kwa muda hakushiriki wazo la kuwa sawa na Mungu alijua kwamba alikuwa chini ya Mungu, na sio uwiano sawa Naye.

4. Kristo "akajifanya kuwa hana utukufu", Ukitamka unabii wa kusulubiwa kwake katika Isaya 53:12: "Alimwaga nafsi yake hata kufa", Yeye mwenyewe akatwaa namna (mwenendo) ya- wa mtumwa". Kwa msimamo wake wa kuwa kama mtumwa kwa wafuasi wake (Yn. 13:14), ulijionyesha kwa ukuu na kufa kwake msalabani (Math.20:28). Isaya 52:14 ulitabiri kuhusu mateso ya Kristo ya kwamba juu ya msalaba "uso wake ulikuwa umeharibiwa sana zaidi mtu yeyote, na umbo lake zaidi ya

mwanadamu". Uendelevu huu wa kujinyenyekeza mwenyewe "hata mauti, naam mauti ya msalaba" ulikuwa ni jambo lingine lililotokea wakati wa maisha yake na kufa, sio wakati wa kuzaliwa kwake. Tumeonyesha maneno ya fungu hili yakitaja nia ya Yesu, unyenyekevu ulioshikwa kwa ajili yetu ukiwa ni mfano wa kuiga. Aya hizi yapasa basi kusema maisha ya Yesu alipokuwa hapa duniani, katika mwili wetu wanadamu, na jinsi gani alijinyenyekeza mwenyewe, mbali ya kuwa na moyo unaolingana na Mungu, kupima haja zetu.

5. Ikiwa Kristo alikuwa Mungu kwa asili na kisha aliacha nyuma akatwaa asili ya mwanadamu, kama wanaoamini katika utatu pamoja na wanavyo jaribu kutafsiri fungu hili la maneno, basi Yesu hakuwa 'Mungu kabisa' wakati akiwa duniani: lakini waaminio katika utatu husema hivyo. Yote haya yanaonyesha kuachana kunako fanywa na wanao kubali kutoa pamoja ufafanuzi uliofanywa kama huu wa utatu.
6. Hatimaye, maana inayohusu maneno "ambaye yeye mwanzo alikuwa yuna namna ya Mungu". Hapa yeye mwazo haina maana ya kwamba asili alikuwa ni wa milele. Kristo kuwa "yuna namna ya Mungu" basi ina maana ya kwamba alikuwa na mfano na Mungu (kiakili) mstari huu haudokezi kuwa tangu mwanzo wa wakati alikuwa namna hiyo.

Somo La 8 : Maswali

1. Je! Biblia inafundisha kwamba Mungu ni utatu pamoja?
2. Orodhesha tofauti tatu kati ya Mungu na Yesu.
3. Ni kwa njia zipi zifuatazo Yesu alikuwa tofauti nasi?
 - a) Kamwe hakutenda dhambi
 - b) Alikuwa ni mwana pekee wa Mungu
 - c) Hakuweza kamwe kutenda dhambi
 - d) Alilazimishwa na Mungu kuwa mwenye haki
4. Ni kwa njia zipi zifuatazo Yesu alikuwa pamoja na Mungu
 - a) Alikuwa na asili ya Mungu wakati wa maisha yake duniani
 - b) Alikuwa na tabia timilifu kama ya Mungu
 - c) Alijua sana kama Mungu
 - d) Alikuwa moja kwa moja sawa na Mungu
5. Ni kwa njia zipi zifuatazo Yesu alikuwa kama sisi?
 - a) Alikuwa na majaribu yetu yote na yapatikanayo na wanadamu
 - b) Alitenda dhambi wakati akiwa kijana
 - c) Alihitaji wokovu.
 - d) Alikuwa na asili ya mwanadamu.
6. Ni taarifa zipi zifuatazo ni za kweli?
 - a) Yesu alikuwa mwili mkamilifu na tabia kamilifu
 - b) Yesu alikuwa na mwili wa dhambi lakini tabia kamilifu.
 - c) Pande mbili Yesu alikuwa Mungu kabisa na Mwanadamu kabisa
 - d) Yesu alikuwa na asili ya Adamu kabla ya kutenda dhambi
7. Je; Yesu alikuwa na uwezekano wa kutenda dhambi?